

0-780654

На правах рукописи



ЗЯЛАЕВА Резида Гулюсовна

**ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ЭКОЛОГИЧЕСКУЮ
БЕЗОПАСНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА У БУДУЩЕГО
СПЕЦИАЛИСТА ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ**

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Казань – 2010

Работа выполнена в лаборатории профессионального воспитания и социальной педагогики учреждения Российской академии образования «Институт педагогики и психологии профессионального образования»

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор
Бухмин Владимир Сергеевич

Официальные оппоненты: доктор медицинских наук, профессор
Фаттахов Василь Валеевич

доктор педагогических наук
Муравьева Елена Викторовна

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Тольяттинский государственный университет»

Защита диссертации состоится 24 февраля 2010 года в 10 часов на заседании диссертационного совета Д 008.012.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата педагогических наук при учреждении Российской академии образования «Институт педагогики и психологии профессионального образования» по адресу: 420039, г. Казань, ул. Исаева, 12

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института

Электронная версия автореферата размещена на официальном сайте учреждения Российской академии образования «Институт педагогики и психологии профессионального образования» http://www.kcn.ru/tat_ru/science/ispo_gao

Автореферат разослан 23 января 2010 года

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000623189

Ученый секретарь
диссертационного совета

А.Р. Масалимова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность исследования. Усугубляющийся экологический кризис и растущие проблемы социально-политического и экономического развития Российской Федерации вызвали необходимость сосредоточить внимание ученых, представителей государственных природоохранных, общественных организаций и учреждений на поиске новой парадигмы перехода России на устойчивое развитие – на стабилизацию внутренних и внешних тенденций функционирования страны.

В условиях глобализации мировой экономики системное решение проблем оптимизации производства обусловило появление новых интегрированных видов технической деятельности. Современные технические системы, технологии и производства столь сложны и с такими ограничениями вписываются в природную среду и социум, что возникла острая необходимость специального выделения видов деятельности по обеспечению экологической безопасности: экологическая экспертиза; экологическое обеспечение производства; защита окружающей среды; системотехника; безопасность жизнедеятельности. Стало очевидным, что быстрое развитие техники и технологии предполагает высокий уровень профессиональной компетентности, серьезного фундаментального образования.

Интегративные общепрофессиональные знания и интеллектуальные умения, профессионально важные качества, формируемые в учебных заведениях, должны способствовать привитию молодому поколению системы запретов на потенциально разрушительные действия человека по отношению к биосфере.

Проблема ответственности стала приоритетной в обеспечении эффективности, надежности и безопасности во многих видах профессиональной деятельности. Как свидетельствует статистика, от 60 до 90% всех аварий и несчастных случаев связаны с так называемым «человеческим фактором». Частой причиной этих случаев является низкая ответственность работников. Обществу необходимы специалисты – профессионалы, ответственные в любой деятельности, способные самостоятельно и компетентно принимать решения, готовые осознанно взять на себя ответственность за принятые решения и их осуществление, умеющие четко определять цель своей деятельности, прогнозировать варианты ее достижения, анализировать ход и результаты, извлекать уроки из возможных неудач и преодолевать трудности.

Проблема ответственности личности многоаспектна, она исследовалась учеными-философами, социологами, педагогами. Философский аспект ответственности раскрывается в работах Л.И. Грядуновой, Р.И. Косолапова, В.С. Маркова, Н.А. Минкиной, А.И. Ореховского, А.Т. Панова, А.Ф. Плахотного, В.И. Сперанского, Г.В. Фартуховой, В.А. Шабалина и других ученых. В них указывается на двойственный характер ответственности: объективное содержание – совокупность требований общества к его членам (моральных принципов и норм, выражающих общественную необходимость), и субъективное – созна-

ние человека, осознающего свой долг перед обществом, другими людьми и перед собой.

В работах отечественных психологов ответственность личности рассматривается как элемент сознания (А.Ф. Плахотный), форма самосознания и саморегуляции (Э.Л. Васильева), системное свойство личности (А.И. Крупнов, К. Муздыбаев, Н.И. Рейнвальд, Н.А. Промашкова), волевое качество личности (А.А. Радугин). К.А. Абульханова-Славская определяет ответственность как форму активности личности через присвоение ею внешней необходимости и осуществление внутренней необходимости.

Ответственность изучается в зависимости от социального статуса и деятельности субъектов. Здесь выделяют различные виды ответственности человека: *социальная* (В.В. Ильин, А.Е. Разумов, Н.А. Минкина, М.Ф. Цветаева и др.); *гражданская* (А.С. Капто, С.Ф. Одуев и др.); *профессиональная* (А.М. Анохин, А.В. Сахно и др.) и т.п. С позиций профессиональной направленности рассматривается ответственность власти, ответственность в бизнесе, ответственность в науке, ответственность в технике, ответственность в профессиональной деятельности и т.д. Подобная разноплановость свидетельствует о важном прикладном значении решения данной проблемы.

Основы педагогической теории ответственности заложены в трудах А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинского. Современные педагогические исследования посвящены определению путей и средств формирования ответственности учащихся и педагогов общеобразовательной школы (А.Д. Алферов, Ш.А. Амонашвили, Ю.К. Бабанский, Э.Л. Васильева, Л.М. Горбунов, З.Ф. Есарева, Т.Г. Иваненко, Л.А. Косолапова, Н.В. Кузьмина, Л.И. Нор, Ю.В. Рева, Н.Ж. Самьяева, Н.Б. Скорбилина, И.П. Сокольников, Д.Л. Теплов, В.Ф. Шаталов, Г.И. Шукина и др.)

В работах по педагогике средней и высшей профессиональной школы, посвященных формированию ответственности студентов, качеству профессиональной подготовки специалистов, выявляются педагогические условия, разрабатываются средства формирования ответственности как приоритетного качества социально-ориентированной личности (Л.А. Барановская, В.С. Бухмин, Б.Г. Коростелкин, Г.В. Мухаметзянова, В.Ш. Масленникова, К.С. Пахомова, Н.А. Промашкова, Н.И. Чернова). Имеются попытки определить структурно-функциональную характеристику ответственности студента как обучающегося, указать ее признаки и уровни сформированности.

Однако проблема формирования ответственности, рассматриваемая как профессионально значимое качество будущего специалиста, не нашла достаточно широкого и полного изучения в современных исследованиях. Необходим анализ содержания данного явления в контексте обеспечения экологической безопасности предприятия, выявления специфических педагогических условий, средств, форм и методов формирования у будущих специалистов в процессе учебно-воспитательной деятельности.

Анализ профессиональной деятельности специалиста технического профиля, педагогической теории и практики профессионального образования позволил выявить существующее в современных условиях **противоречие** между потребностями общества в профессионально ответственных специалистах, умеющих самостоятельно принимать решения по обеспечению экологической безопасности и недостаточной разработанностью педагогических условий эффективности формирования профессиональной ответственности за экологическую безопасность производства у студента ссуз технического профиля.

Обозначенное противоречие определило основную **проблему исследования**: каковы педагогические условия формирования профессиональной ответственности за экологическую безопасность производства у студента ссуз технического профиля в учебно-воспитательном процессе.

Актуальность и необходимость решения указанной проблемы определили выбор **темы исследования**: «Формирование профессиональной ответственности за экологическую безопасность производства у будущего специалиста технического профиля».

Цель исследования: выявить и экспериментально апробировать педагогические условия формирования профессиональной ответственности за экологическую безопасность производства у студента ссуз технического профиля, необходимые и достаточные для успешного осуществления профессиональной подготовки специалиста.

Объект исследования: формирование профессиональной ответственности за экологическую безопасность производства у студента ссуз технического профиля.

Предмет исследования: педагогические условия формирования профессиональной ответственности за экологическую безопасность производства у студента ссуз технического профиля в процессе профессиональной подготовки.

Гипотеза исследования: формирование профессиональной ответственности за экологическую безопасность производства у студента ссуз технического профиля будет эффективным, если:

- выявленный воспитательный потенциал содержания базового компонента экологического образования адекватен задачам формирования профессиональной ответственности за экологическую безопасность производства у студента ссуз технического профиля;

- разработана и реализуется программа саморазвития студента по формированию профессиональной ответственности за экологическую безопасность с учетом квалификационных требований и перспективных тенденций развития производства;

- используемые педагогические технологии реализации воспитательного потенциала содержания экологического образования способствуют формированию профессиональной ответственности у будущего специалиста.

Предмет исследования и выдвинутая гипотеза позволили наметить следующие задачи:

1. Изучить состояние разработанности проблемы формирования профессиональной ответственности за экологическую безопасность производства у будущего специалиста в философской и психолого-педагогической литературе.
2. Выявить сущностно-содержательную характеристику ключевого понятия исследования «профессиональная ответственность за экологическую безопасность производства» как компонента модели безопасной личности специалиста.
3. Спроектировать и апробировать педагогическую модель формирования профессиональной ответственности за экологическую безопасность производства у студента ссуз технического профиля.
4. Выявить и обосновать педагогические условия формирования профессиональной ответственности за экологическую безопасность производства у студента ссуз технического профиля в процессе профессиональной подготовки.
5. Провести опытно-экспериментальную проверку эффективности педагогических условий по формированию профессиональной ответственности за экологическую безопасность производства у студента ссуз технического профиля.

Теоретико-методологической основой исследования явились синергетический подход к воспитанию социально-ориентированной личности, интегрирующий в себе системно-функциональный подход к деятельности педагога, системно-ролевой подход к процессу воспитания и самовоспитания, аксиологотно-ценностный подход к содержанию профессиональной подготовки и компетентностный подход к результату учебно-воспитательной деятельности; фундаментальные психолого-педагогические теории и концепции гуманизации образования (Ш.А. Амонашвили, Л.А. Волович, Р.А. Валеева, Г.В. Мухаметзянова, З.Г. Нигматов, Е.Н. Шиянов и др.); системности и целостности воспитательного процесса (В.Г. Афанасьев, Л.Г. Балло, Ю.С. Бродский, В.Ш. Масленникова, Л.И. Новикова, Н.М. Таланчук и др.); система основополагающих принципов развития личности (Б.Г. Ананьев, А.В. Брушлинский, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, В.Н. Мясищев, А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн); экологического воспитания как фактора нравственного развития личности (Г.З. Апресян, Л.Н. Коган, Э.С. Маркиросян, А.Г. Маслеев, В.М. Межуев, Е.В. Муравьева, Е.А. Плеханов, Н.Ф. Тарасенко, В.П. Тугаринов, Н.Н. Храменков, Е.А. Когай, Е.В. Орлов, В.И. Мангасарян); положения деятельностного и личностного подходов (С.Л. Рубинштейн, Б.Г. Ананьев, А.Н. Леонтьев, А.М. Матюшкин, А.В. Петровский, А.А. Смирнов и др.); влияние ценностей и установок на социализацию и индивидуализацию личности (Г.М. Андреева, М.И. Борозина, В.И. Слобохова); научные подходы по проблемам ответственности в психологии (А.И. Крупнов, К.А. Климова, Д.А. Леонтьев, Н.А. Минкина, Е.С. Мухоморова, А.А. Рубанова, Л.С. Мамут, Н. Брокмани и др.);

др.); практико-ориентированные работы по изучению и диагностированию ответственности (В.П. Прядин, В.Г. Сахарова, Е.В. Толчина и др.).

Методы исследования:

- *теоретические* (теоретический анализ философской, психолого-педагогической, лингвистической и методической литературы по проблеме экологического воспитания, нормативно правовых актов безопасности в экологической сфере; обобщение педагогического опыта, синтез и моделирование);
- *эмпирические* (наблюдение, анкетирование, беседа, тестирование, измеряющие ответственность и другие свойства личности; констатирующий и формирующий эксперимент);
- *статистические* (математическая обработка и оценка результатов эксперимента).

Экспериментальная база исследования. Исследование проводилось в три взаимосвязанных этапа с 2005 по 2009 годы на базе Казанского авиационно-технического колледжа имени П.В. Дементьева и Казанского технологического колледжа КГТУ.

На первом этапе (2005 – 2006 гг.) осуществлялось изучение теории и практики экологического образования и воспитания в отечественной и зарубежной педагогике и в системе профессионального образования; проведен теоретический анализ философской, психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования, а также диссертационных и монографических работ, близких к изучаемой проблеме. Была определена актуальность, структурно-элементный состав диссертационного исследования, а также подбор методов и методик научного исследования.

На втором этапе (2006 – 2008 гг.) были определены: гипотеза, научная новизна и практическая значимость диссертационного исследования; выявлены: сущностные характеристики профессиональной ответственности за экологическую безопасность производства как компонента модели безопасной личности специалиста, научные подходы и их соотношения к организации экологического образования и воспитания; спроектирована педагогическая модель формирования профессиональной ответственности за экологическую безопасность производства у студента ссуз технического профиля; осуществлен теоретический анализ педагогических технологий реализации воспитательного потенциала содержания экологического образования по формированию профессиональной ответственности за экологическую безопасность производства у будущего специалиста технического профиля; определены диагностические признаки и критерии уровня сформированности профессиональной ответственности за экологическую безопасность производства у студента ссуз технического профиля; проведен констатирующий эксперимент.

На третьем этапе (2008 – 2009 гг.) осуществлена экспериментальная работа по подтверждению эффективности педагогических условий формирования профессиональной ответственности за экологическую безопасность производства у студента ссуз технического профиля; проведена обработка и анализ экс-

периментальных данных, их интерпретация, формулировка соответствующих теоретических выводов и практических рекомендаций по организации экологического образования и воспитания в системе среднего профессионального образования, на факультетах повышения квалификации управленческих кадров и преподавательского состава.

Научная новизна исследования состоит в том, что:

- раскрыта структура и содержание понятия – ответственность за экологическую безопасность производства как профессионального качества социально-ориентированной личности, способного предвидеть и оценить производственную ситуацию через отношения к трудовым обязанностям и требованиям экологической безопасности производства;

- спроектирована педагогическая модель формирования профессиональной ответственности за экологическую безопасность производства у студента ссуз технического профиля содержащая пять компонентов: целевой, теоретико-методологический, информационно-содержательный, процессуальный и критериально-результативный;

- выявлены и обоснованы педагогические условия формирования профессиональной ответственности за экологическую безопасность производства у студента ссуз технического профиля: выявленный воспитательный потенциал содержания экологического образования адекватен задачам формирования профессиональной ответственности за экологическую безопасность производства; используемые педагогические технологии реализации воспитательного потенциала содержания экологического образования, способствуют формированию профессиональной ответственности у будущего специалиста; разработана и реализуется программа саморазвития студента по формированию профессиональной ответственности за экологическую безопасность с учетом квалификационных требований и перспективных тенденций развития производства.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что разработаны теоретические аспекты синергетического подхода к формированию профессиональной ответственности за экологическую безопасность производства как интегратора системно-функционального подхода к деятельности педагога, системно-ролевого подхода к процессу воспитания и самовоспитания, аксиолого-отношенческого подхода к содержанию профессиональной подготовки и компетентностного подхода к результату учебно-воспитательной деятельности.

Практическая значимость исследования определяется тем, что:

- разработана структура программы саморазвития студента по формированию профессиональной ответственности за экологическую безопасность с учетом квалификационных требований и перспективных тенденций развития производства, ориентированная на подготовку востребованного, экологически грамотного специалиста;

- выявлен воспитательный потенциал содержания базового компонента экологического образования по формированию профессиональной ответствен-

ности за экологическую безопасность производства у студента ссуз технического профиля;

- материалы исследования могут быть использованы в педагогическом проектировании новых интегрированных видов технической деятельности, включающие экологическую составляющую профессиональной подготовки специалиста среднего звена, на факультетах повышения квалификации управленческих кадров и преподавательского состава системы профессионального образования, а также при организации научно-исследовательской работы в теории педагогического проектирования и практике образовательной деятельности.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечиваются целостным анализом современных психолого-педагогических источников и материалов; использованием методов, апробированных в многочисленных экспериментальных исследованиях в рамках психологии личности, педагогической психологии и психологии развития, адекватных предмету и задачам исследования; апробацией опытно-экспериментальных данных и выводов, их количественным и качественным анализом; многолетней педагогической работой по проблеме исследования; подтверждением верности выдвинутой гипотезы; реальными положительными изменениями в ходе реализации выявленных педагогических условий по формированию профессиональной ответственности за экологическую безопасность производства у студента ссуз технического профиля.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения и результаты исследования обсуждены и одобрены на научно-практических конференциях: на международной научно-практической конференции «Социальная работа: состояние, проблемы, перспективы» (Казань, 25 апреля 2006 года); на X международной научно-практической конференции по теме «Здоровьеформирующее образование: опыт, проблемы, прогнозы» (Казань, ИПП ПО РАО, 2007), на межрегиональной научно-практической конференции «Профессиональное образование и производство: проблемы социального партнерства, профессиональной подготовки и трудоустройства выпускников»; на Всероссийском научно-практическом семинаре «Дуальная форма профессиональной подготовки компетентных специалистов: опыт, проблемы, перспективы развития»; на межрегиональной научно-практической конференции «Принципы, технологии и диагностика качества воспитательной деятельности в учреждениях профессионального образования» (Казань, ИПП ПО РАО, 2009); на заседаниях лаборатории профессионального воспитания и социальной педагогики Института психологии и педагогики профессионального образования Российской Академии образования; на совещаниях методических объединений и в цикловых комиссиях Казанского авиационно-технического колледжа им. П.В. Демьетева.

На защиту выносятся:

1. Понятийное обеспечение проблемы формирования профессиональной ответственности за экологическую безопасность производства у будущего специалиста технического профиля.
2. Модель формирования профессиональной ответственности за экологическую безопасность производства у студента ссуз технического профиля.
3. Педагогические условия формирования профессиональной ответственности за экологическую безопасность производства у студента ссуз технического профиля.

Структура диссертации. Данная работа состоит из введения, 2 глав, включающих 8 параграфов, заключения, библиографии и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Во введении обоснованы актуальность проблемы исследования, определены объект и предмет исследования, методологические основы и методы, сформулированы цель, гипотеза и задачи, раскрыты научная новизна исследования, его теоретическая и практическая значимость.

В первой главе диссертации – *«Формирование профессиональной ответственности за экологическую безопасность производства у будущего специалиста технического профиля как педагогическая проблема»* представлено состояние разработанности проблемы формирования профессиональной ответственности за экологическую безопасность производства у будущего специалиста в философской и психолого-педагогической литературе; выявлена сущностно-содержательная характеристика ключевого понятия «профессиональная ответственность за экологическую безопасность производства» как компонента модели безопасной личности специалиста; определены и обоснованы концептуальные подходы к организации экологического образования и воспитания будущего специалиста по формированию профессиональной ответственности за экологическую безопасность производства; рассмотрена педагогическая модель формирования профессиональной ответственности за экологическую безопасность производства у студента ссуз технического профиля.

Как философско-социологическое понятие, ответственность отражает объективный, исторически конкретный характер взаимоотношений между личностью, коллективом и обществом с точки зрения сознательного осуществления предъявляемых к ним взаимных требований.

В контексте нашего исследования, особого внимания заслуживает экологическая проблематика ответственности личности, представленная в трудах философов-космистов И.В. Киреевского, В.С. Соловьева, Н.Ф. Федорова, П.А. Флоренского, в литературе – Л.Н. Толстого, Ф.М. Достоевского и др. В своих работах они рассматривают эгоцентрическую универсальную этику, под-

черкивая особую роль человека, на которого возложена ответственность за будущее цивилизации и природы.

Важным для нашего исследования являются идеи социальной экологической ответственности немецкого философа Г. Йонаса. Большим вкладом Г. Йонаса, мы считаем, введение им в понятие «социальной ответственности личности» нового профессионального, деятельностного аспекта – «ролевую социальную ответственность».

Социальная ответственность личности в век технического прогресса и усугубляющегося экологического кризиса не может быть правильно интерпретирована без включения в неё профессионального (ролевого) и экологического аспекта. Многие исследования, касающиеся изучения проблемы ответственности личности как представителя той или другой профессиональной группы, придерживаются мнения о том, что профессиональная ответственность – не есть сумма разного плана ответственности, а принципиально новое качество, которое предполагает социальную ответственность за состояние и направление изменений в обществе и определяют её вслед за Ричардом Маккионом как «социальную ответственность личности», и как «индивидуальную ответственность профессионала».

А.Т. Панов, В.А. Шабалин, Б.Г. Юдин определяют многообразие профессиональных видов «социальной ответственности личности», включают в неё и «социальную экологическую ответственность» в соответствии с гражданскими ролевыми обязанностями личности и социальными экологическими отношениями.

Поскольку ответственность проявляется в разных формах поведения, нам представляется важным, исходя из цели, объекта и предмета исследования, раскрыть содержание основного понятия – «ответственность за экологическую безопасность производства» как профессионального качества социально-ориентированной личности, способного предвидеть и оценить производственную ситуацию через отношения к трудовым обязанностям и требованиям экологической безопасности производства.

В структурно-функциональной характеристике ответственности за экологическую безопасность производства как профессионального качества социально-ориентированной личности мы выделяли четыре компонента: *когнитивный, ценностный, поведенческий и профессиональный*.

Когнитивный компонент состоит из системы общенаучных, естественнонаучных, гуманитарных и специально-экологических знаний в их интеграции, обуславливающий экологическое мировоззрение будущего специалиста, характеризующий изменения мотивации и направленности познавательной активности.

Ценностный компонент представлен личностной композицией социально-ценностных отношений, которая включает в себя иерархию ценностей экологической (универсальной) этики, способствует сформированности нравственных идеалов, интересов, мотивов и принципов выбора позитивной (общест-

венно полезной) экологически безопасной, целесообразной линии социального поведения.

Поведенческий компонент обуславливает формирование стереотипа позитивного (общественно полезного), экологически целесообразного поведения компетентного специалиста, которое проявляется в позитивной (общественно полезной) экологической деятельности, в социальной и экологической обусловленности профессионального долга.

Профессиональный компонент детерминирован квалификационными требованиями по специальности; состоит из профессионально значимых умений, навыков, интегрированных знаний, личного опыта безопасной жизнедеятельности, обеспечивающие решение производственных задач, прогнозирование экологической безопасности технических систем и результатов профессиональной деятельности.

В ходе проведенного исследования была выявлена причинно-следственная связь состояния безопасности и ответственного поведения, которую мы рассматриваем как один из механизмов саморегуляции безопасной личности, в том числе и в сфере ее профессиональной деятельности.

Предложена психолого-педагогическая модель безопасной личности, включающая ответственность за экологическую безопасность производства как профессиональное качество социально-ориентированной личности.

Концепция воспитания социально-ориентированной личности разработана лабораторией социальной педагогики и профессионального воспитания ИПП ПО РАО под руководством доктора педагогических наук, профессора В.Ш. Масленниковой и наиболее адекватно раскрывает механизмы социальной и профессиональной адаптации личности.

В качестве конструктивной основы проектной деятельности была использована модель социально-ориентированной личности, содержащая три компонента: *мировоззренческий, индивидуально-психологический и социально-психологический*. В модели безопасной личности выделены те же компоненты.

Первый компонент – *мировоззренческий*, соответствует уровню смысловой регуляции поведения. Смысловая сфера безопасной личности отражает мотивы ее поведения и деятельности, общий жизненный замысел, соотношение целей и средств их достижения, ее ценностные ориентации.

Второй компонент – *индивидуально-психологический*. В модели механизм реализации внутреннего потенциала безопасной личности, его индивидуально-психологических особенностей представлен системой самоактуализации, ориентированной на приобретение собственного опыта безопасной жизнедеятельности, отвечающего возможностям и устремлениям безопасной личности в самореализации.

Третий компонент – *социально-психологический*. Данный компонент реализует социальную обусловленность поведения безопасной личности, представлен системой регуляции поведения и соответствует уровню принятия решений, который включает психические процессы, отражающие индивидуаль-

ные особенности человека и процессы внешние, протекающие в социальном окружении и обуславливающие поведение личности.

Эффективность формирования профессиональной ответственности за экологическую безопасность производства предполагает определение научных подходов к организации экологического образования и воспитания будущего специалиста технического профиля.

Методологическим основанием нашего исследования является синергетическая концепция воспитания. Синергетический подход выступает интегратором системно-функционального подхода к деятельности педагога, системно-ролевого подхода к процессу воспитания и самовоспитания, аксиолого-отношенческого подхода к содержанию профессиональной подготовки и компетентностного подхода к результату учебно-воспитательной деятельности.

Важной особенностью внутренней взаимосвязи всех общенаучных подходов к познанию является их взаимная комплементарность по отношению друг к другу.

Под взаимной комплементарностью научных подходов мы понимаем внутреннюю согласованность их соотношений.

В результате проведенного нами анализа была выявлена внутренняя согласованность системно-функционального подхода к деятельности педагога с личностно-ориентированным подходом к обучению и компетентностным подходом к результату учебно-воспитательной деятельности.

Системно-ролевой подход к воспитанию и самовоспитанию мы рассматриваем в соотношении с деятельностным подходом к реализации личностного потенциала, полифункциональным подходом к структуре профессиональной деятельности, партисипативным подходом к принятию совместных решений и компетентностным подходом к результату учебно-воспитательной деятельности.

Аксиолого-отношенческий подход к содержанию профессиональной подготовки, предусматривает полипарадигмальный подход к экологическому образованию, эгоцентрический подход к формированию «экологичной» личности и компетентностный подход к результату учебно-воспитательной деятельности.

В решении исследуемой нами проблемы спроектирована модель формирования профессиональной ответственности за экологическую безопасность производства у студента ссуз технического профиля (см. рис. 1). Конструктивное основание модели имеет компонентную структуру.

Первый компонент – *целевой*, включает цель как планируемый результат учебно-воспитательной деятельности и задачи, предусматривающие конкретизацию поэтапного достижения целевого результата.

Целевой компонент модели направлен на формирование профессиональной ответственности за экологическую безопасность производства у студента ссуз технического профиля. Определение цели как главного системообразующего компонента модели является важным моментом, т.к. она выступает по отношению к остальным компонентам в качестве управляющей инстанции.



Рис. 1. Модель формирования профессиональной ответственности за экологическую безопасность производства у студента ссуз технического профиля.

Второй компонент модели – *теоретико-методологический*. Данный блок включает синергетическую концепцию воспитания социально-ориентированной личности, методологические подходы и принципы организации учебно-воспитательной деятельности в решении исследуемой проблемы.

Синергетическая концепция воспитания позволяет рассматривать учебно-воспитательную деятельность как процесс интеграции самоорганизующихся систем, каковыми являются субъекты педагогического взаимодействия и содержательного компонента в целостной педагогической системе, что наиболее адекватно отражает наши представления в решении проблемы формирования профессиональной ответственности за экологическую безопасность производства у студента ссуз технического профиля.

Третий компонент – *информационно-содержательный*, включает основополагающие аспекты формирования профессиональной ответственности за экологическую безопасность производства у студента ссуз технического профиля, воспитательный потенциал содержания базового компонента экологического образования, программу саморазвития личности студента, разработанную в соответствии с квалификационными требованиями.

Воспитательный потенциал содержания базового компонента экологического образования мы рассматриваем как возможность повышения эффективности учебно-воспитательной процесса.

Программа саморазвития студента по формированию профессиональной ответственности за экологическую безопасность производства предусматривает основополагающие аспекты такие, как: самоценность природы; профессиональную компетентность специалиста; профессиональную ответственность за экологическую безопасность производства; экологическую культуру производства; международное сотрудничество в решении экологических проблем.

Четвертый компонент – *процессуальный*, содержит набор практических действий по осуществлению процесса экологического образования и воспитания в учебно-воспитательной деятельности, включает педагогические условия, дидактические средства и этапы формирования профессиональной ответственности за экологическую безопасность производства у студента ссуз технического профиля.

В использовании педагогических технологий реализации воспитательного потенциала содержания экологического образования, особую значимость имеют групповые формы работы в творческом коллективе с соподчиненной зависимостью, мотивированной на достижение общего положительного результата.

Формирование профессиональной ответственности за экологическую безопасность производства у студента ссуз технического профиля предусматривает три этапа: *подготовительный, формирующий и контролирующий*.

Первый – *подготовительный этап* ориентирован на целеполагание и целеформирование совместной деятельности субъектов педагогического взаимо-

действия, создание социализирующей среды, выявление исходного уровня сформированности профессиональной ответственности.

Цель второго – *формирующего этапа* заключается в реализации внутреннего потенциала личности студента, его индивидуального опыта, проектирование «Я-концепции» безопасной личности.

Третий – *контролирующий этап* характеризуется тем, что реализуется функция управления учебно-воспитательным процессом, направленным на формирование профессиональной ответственности за экологическую безопасность производства у студента ссуз технического профиля.

Пятый компонент модели – *критериально-результативный*. Критериальный компонент включает четыре блока диагностических признаков сформированности профессиональной ответственности за экологическую безопасность производства у студента ссуз технического профиля. Предусмотрена трехуровневая градация оценки результатов учебно-воспитательной деятельности: высокий, средний, низкий.

Позитивный результат учебно-воспитательной деятельности по формированию профессиональной ответственности за экологическую безопасность производства у студента ссуз технического профиля зависит, по нашему мнению, от качества организации педагогического процесса, ориентации экологического образования на опережающее развитие, функциональной согласованности дидактических компонентов рассматриваемой модели и их соответствия потребностям самой личности.

Под позитивным результатом мы понимаем такую сформированность профессиональной ответственности, когда на основе сформированной личностной композиции социально-ценностных отношений будущий специалист самореализуется в процессе профессиональной подготовки, что позволит ему в будущем экстраполировать свой опыт на сферу профессиональной деятельности.

Во второй главе диссертации – «Педагогические условия формирования профессиональной ответственности за экологическую безопасность производства у студента ссуз технического профиля» рассмотрены воспитательный потенциал содержания базового компонента экологического образования адекватно задачам формирования профессиональной ответственности за экологическую безопасность производства у студента ссуз технического профиля; педагогические технологии реализации воспитательного потенциала содержания экологического образования, способствующие формированию профессиональной ответственности у будущего специалиста; программа саморазвития студента по формированию профессиональной ответственности за экологическую безопасность с учетом квалификационных требований и перспективных тенденций развития производства; результаты опытно-экспериментальной работы по проверке эффективности педагогических условий формирования профессиональной ответственности за экологическую безопасность производства у студента ссуз технического профиля.

На основании проведенного анализа нами выделены следующие базовые компоненты содержания экологического образования: профессионально значимые экологические знания и умения, эмоционально-ценностное отношение к природе, действенно-практическая деятельность в сфере охраны природы и рационального природопользования.

Сформулированы дидактические принципы формирования содержания базовых компонентов экологического образования: оптимизация и соответствие социальным запросам; целостность и единство системы экологического образования и воспитания; проблемность и вариативность; субъектная модальность; психологическая включенность в целостное восприятие природных систем; эстетическое освоение и самооценку природных объектов; интеграция стратегии экологической целесообразности в структуру будущей профессиональной деятельности.

Воспитательный потенциал, спроектированного содержания базового компонента экологического образования, ориентирован на формирование профессиональной ответственности за экологическую безопасность производства у студента сузу технического профиля.

В ходе эксперимента разработан и реализован метод формирования профессиональной ответственности, который мы определяем как самостоятельную работу студента в группе с «соподчиненной зависимостью», ориентированной на общий положительный результат.

Под методом «соподчиненной зависимости» мы понимаем взаимозависимые межличностные отношения, возникающие в группе, мотивированной целью совместной деятельности на достижение общего положительного результата.

Метод «соподчиненной зависимости» был реализован в рамках проектной деятельности. В процессе совместной деятельности каждый участник проекта занимает определенной место, определенную функциональную позицию. Перечень ролей заранее определяется программой действия, которая предусматривает возможность внесения изменений по желанию студента. Такой подход позволил не только определить четкие рамки деятельности, но и повысить уровень ответственности, способствовал более глубокому изучению материала.

В ходе эксперимента реализована разработанная программа саморазвития студента, отвечающая квалификационным требованиям и перспективным тенденциям развития экологически безопасного производства.

Структура программы саморазвития студента включает четыре блока: *информационно-содержательный, функциональный, процессуальный и блок компетенций.*

Информационно-содержательный блок личностной программы саморазвития студента предусматривает реализацию аксиолого-отношенческого подхода к содержанию профессиональной подготовки, включает востребованные экологические знания, умения и навыки.

Функциональный блок личностной программы саморазвития студента способствует реализации системно-ролевого подхода к процессу самообразования и самовоспитания. В качестве структурных компонентов функционального блока программы саморазвития рассматриваются ролевые функции студента, ориентированные на подготовку будущего специалиста, среди которых мы выделяем: самоконтроль и самооценка уровня профессиональной подготовки, саморефлексия внутреннего «Я» в сфере будущей профессиональной деятельности, проектная деятельность, конструирование «Я-концепции» безопасной личности.

Процессуальный блок программы саморазвития студента способствует реализации системно-функционального подхода к деятельности педагога. В программе деятельность педагога проявляется, прежде всего, в управлении процессом саморазвития студента.

В качестве основных управленческих функций педагога мы выделили: диагностика на входе в учебно-воспитательный процесс, анализ педагогической ситуации, педагогический мониторинг, целеполагание, планирование, мотивация, организация (реализация программы) и контроль.

Блок компетенций программы саморазвития студента предусматривает компетентностный подход к результату учебно-воспитательной деятельности. Целевым результатом реализации программы саморазвития студента является профессиональная ответственность за экологическую безопасность производства.

На основе экспертных оценок нами выявлены диагностические признаки сформированности профессиональной ответственности за экологическую безопасность производства у студента ссуз технического профиля:

- наличие знаний о технологии самооценки и самодиагностики безопасной личности; уровень общих знаний и представлений о безопасной жизнедеятельности и здоровьесберегающих технологиях;
- активность при проведении консультаций, собеседований по разработке «Я-концепции» безопасной личности;
- проявление заинтересованности к будущей профессиональной деятельности;
- готовность получить больше знаний о безопасной жизнедеятельности;
- наличие знаний о содержании безопасной профессиональной деятельности;
- наличие необходимых для успешной профессиональной деятельности социально-психологических качеств, умений, навыков, способностей;
- четкое представление о задачах саморазвития безопасной личности;
- умение самостоятельно ставить задачи и конструировать индивидуальную траекторию развития;
- уровень проективной деятельности в разработке «Я-концепции» безопасной;

- участие в индивидуальных консультациях с преподавателями, психологами, обучение на факультативах, дополнительных курсах;
- умение и готовность к самоанализу и аргументированному оппонированию в оценке достигнутых результатов и корректировке профессиональных диспозиций (ценностных ориентаций и установок);
- проявление потребностей к самообразованию, научно-практической деятельности, участие в научно-практических конференциях;
- уровень сформированности профессиональной ответственности за экологическую безопасность производства.

Выявленные диагностические признаки были использованы при разработке анкеты для диагностики уровня сформированности профессиональной ответственности за экологическую безопасность производства у студента ссуз технического профиля.

Экспериментальная работа проводилась на базе Казанского авиационно-технического колледжа имени П.В. Дементьева и Казанского технологического колледжа КГТУ. Общее число студентов на этапе констатирующего эксперимента составило 152 человека. На этапе формирующего эксперимента состав экспериментальной группы включал 47 человек, в контрольной группе было 38 человек, что позволяет считать выборку репрезентативной по отношению к генеральной совокупности студентов.

Экспериментальная группа была набрана на базе Казанского авиационно-технического колледжа имени П.В. Дементьева на отделении «Технология машиностроения». На базе Казанского технологического колледжа КГТУ на таком же отделении «Технология машиностроения» была выделена контрольная группа, в которой проводилась работа по формированию профессиональной ответственности за экологическую безопасность производства, однако не был соблюден комплекс педагогических условий, способствующих эффективному повышению уровня сформированности профессиональной ответственности за экологическую безопасность производства.

Важным моментом эксперимента было определение у студентов I курса исходного уровня сформированности экологической ответственности.

Полученные результаты таковы, из 152 студентов, составляющих общее число участвующих в констатирующем эксперименте только 19,1% опрошенных оценивают себя как ответственных, с развитым чувством долга за сохранение окружающей природной среды; 51,3% считают, что обладают чувством ответственности за сохранение природы, но не достаточно уверенных в принятых решениях; 29,6% опрошенных склонны к спонтанным, непоследовательным и экологически необоснованным решениям, что характеризует их как не способных в принципе принимать волевые решения.

По экспертным оценкам, уровень сформированности профессиональной ответственности находится в прямой зависимости от характера отношения студента к будущей профессии, направленности профессиональных интересов, возможности самореализоваться в профессиональной сфере, субъектного опыта

взаимодействия с природой, сформированной системы ценностей, волевых качеств самой личности.

Зависимость характера отношения к профессии с ответственным поведением личности в сфере профессиональных обязанностей нашло свое экспериментальное подтверждение. Проведенный в начале эксперимента опрос студентов контрольной и экспериментальной группы выявил большой процент отрицательных (контрольная группа – 27,8%; экспериментальная группа – 31,2%) и неопределенных (контрольная группа – 15,3%; экспериментальная группа – 16,4%) ответов на вопрос: «Считаете ли вы возможным самореализоваться в сфере будущей профессиональной деятельности?».

На вопрос: «Влияет ли профессиональная ответственность специалиста на конкурентоспособность производства?» – только 23,5% опрошенных студентов в контрольной группе ответили утвердительно, «да влияет»; 52% затруднились ответить, 17,3% «никак не влияет»; 7,2% опрошенных считают выбор специальности ошибкой и намерены в будущем сменить сферу профессиональной деятельности. Такие же данные, с некоторыми отклонениями до 0,2-0,4%, были и в экспериментальной группе.

Для диагностики уровня сформированности профессиональной ответственности за экологическую безопасность производства у студента ссуз технического профиля было проведено анкетирование. В результате были получены следующие группы данных:

- об уровне профессиональной направленности студентов ссуз технического профиля;
- об уровне сформированности у студентов экологических умений и навыков, востребованных в сфере будущей профессиональной деятельности;
- об уровне сформированности системы ценностей личности, значимых для обеспечения экологической безопасности;
- о степени сформированности и готовности к профессиональному росту и саморазвитию безопасной личности будущего специалиста.

Получены следующие результаты: в начале эксперимента из 43 диагностических признаков в экспериментальной группе 2 признака имели относительно высокий уровень, 28 – средний уровень, 13 – низкий уровень. По итогам эксперимента в экспериментальной группе высокий уровень имели уже 11 диагностических признаков, 32 – средний уровень. Диагностические признаки с низкими показателями отсутствовали.

В контрольной группе в начале эксперимента из 43 диагностических признаков 2 признака имели относительно высокий уровень, 31 – средний уровень, 10 – низкий уровень. По итогам эксперимента в контрольной группе диагностические признаки с высоким уровнем отсутствовали, число диагностических признаков среднего уровня увеличилось на 9 и составило 40. Данное увеличение произошло преимущественно за счет уменьшения числа диагностических признаков низкого уровня. Результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1

Распределение диагностических признаков по уровням

Уровни диагностических при- знаков	Экспериментальная группа (47 чел.)				Контрольная группа (38 чел.)			
	I курс		IV курс		I курс		IV курс	
	ко- во	%	ко- во	%	ко- во	%	ко- во	%
Высокий: +2 – (+0,7)	2	4,7	11	25,6	2	4,7	–	–
Средний: +0,7 – (–0,6)	28	65,1	32	74,4	31	72,1	40	93
Низкий: –0,7 – (–2)	13	30,2	–	–	10	23,2	3	7

Анализ по каждому блоку характеристик сформированности профессиональной ответственности за экологическую безопасность производства у студентов в экспериментальной группе выявил повышение коэффициентов блока профессиональной направленности и блока профессионально значимых экологических умений и навыков в среднем на 0,9. Коэффициенты блока профессионально-личностного саморазвития и самовоспитания повысились в среднем на 0,6. Повышение коэффициентов блока профессионально-личностных ценностей составил в среднем на 0,4.

В контрольной группе выявлена следующая динамика: коэффициенты характеристик блока профессиональной направленности и блока профессионально значимых экологических умений и навыков повысились в среднем на 0,2. В тоже время, произошло снижение коэффициентов характеристик блока профессионально-личностных ценностей и блока профессионально-личностного саморазвития и самовоспитания в среднем на –0,5 и –0,3 соответственно.

По результатам эксперимента в экспериментальной и контрольной группе было отмечено согласованное повышение диагностических признаков блока профессиональной направленности и профессионально значимых экологических умений и навыков.

Прослеживается согласованная динамика диагностических признаков на повышение в экспериментальной и на понижение в контрольной группе блока профессионально-личностных ценностей и блока профессионально-личностного саморазвития и самовоспитания. Выявленную согласованную динамику диагностических признаков, мы рассматриваем, с одной стороны, как единство профессиональной направленности и познавательного процесса, волевой регуляции поведения и деятельности обучающихся, а, с другой, как целостность процесса саморазвития личности, его эмоционально-ценностного отношения к окружающей действительности.

На основании полученных результатов были определены приоритеты учебно-воспитательной деятельности, направленные на формирование у студентов экспериментальной группы четких представлений о структуре будущей профессиональной деятельности, перспективах профессионального роста и самореализации в профессиональной сфере, роли экологической безопасности в повышении конкурентоспособности производства, востребованных экологических знаниях, умениях и навыках, профессионально значимых качествах специалиста технического профиля.

Сравнительный анализ полученных данных позволил выявить положительную динамику в самооценках профессиональных качеств будущего специалиста в экспериментальной группе, различных курсов.

Для оценки достоверности результатов опытно-экспериментальной работы были использованы статистические методы.

Проверка достоверности различий процентных величин в экспериментальной и контрольной группе проводилась по критерию Фишера (Ψ) (см. таб. 2). В результате проведенных расчетов получены значения $\Psi_{\text{эмп.}}$ по каждому уровню сформированности профессиональной ответственности: высокий уровень – $\Psi_{\text{эмп.}}=4,9$; средний уровень – $\Psi_{\text{эмп.}}=2,4$; низкий уровень – $\Psi_{\text{эмп.}}=2,5$ ($\Psi_{\text{кр.}}=1,64$ для $P \leq 0,05$; $\Psi_{\text{кр.}}=2,28$ для $P \leq 0,01$).

Таким образом, по результатам расчета все значения $\Psi_{\text{эмп.}}$ оказались выше значения $\Psi_{\text{кр.}}$ для $P \leq 0,01$ (см. рис.2.). Следовательно, на основании полученных результатов, можно утверждать, различия процентных величин в экспериментальной и контрольной группе статистически достоверны с вероятностью 0,01.

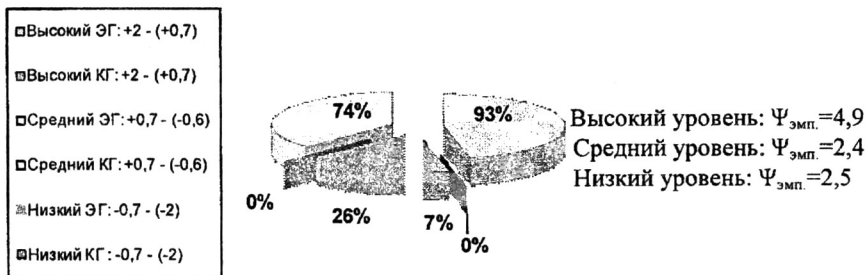


Рис.2. Диаграмма соотношений % величин уровней сформированности профессиональной ответственности по результатам эксперимента

Для определения достоверности различия двух средних арифметических были получены результаты, представленные в таблице 2. Средний показатель коэффициента сформированности профессиональной ответственности в экспериментальной группе составил 0,6, в контрольной группе –0,2. Коэффициент разброса признака – G^2 (дисперсия) в экспериментальной и контрольной группе

составили соответственно 0,08 и 0,03. По результатам проведенного расчета $t_{\text{эмп}}$ составило 2,66 (см. таб. № 2).

Таблица 2

**Результаты расчетов достоверности различий
двух средних арифметических**

ЭГ	Средние показатели	Дисперсия (G^2)	$t_{\text{эмп.}}$	$t_{\text{кр. для } k=2n-2}$
	0,6	0,08		2,00 для $P \leq 0,05$
КГ	-0,2	0,03	2,66	2,66 для $P \leq 0,01$

По значениям $t_{\text{кр. для } k=2n-2}$, представленным в таблице, видно $t_{\text{эмп.}}$ совпала с критической точкой зоны значимости для $P \leq 0,01$. Учитывая приоритет правой стороны шкалы значимости, можно утверждать, различие двух средних арифметических коэффициентов сформированности профессиональной ответственности за экологическую безопасность производства у студентов экспериментальной и контрольной группы достоверны с вероятностью 0,01.

Проверка эффективности педагогических условий эксперимента проводилась с использованием критерия Пирсона (X^2 хи-квадрат). По результатам выполненных расчетов значение статистики критерия $X^2_{\text{эмп.}}$ составило 11,52. Для числа степеней свободы $V = 3 - 1 = 2$ критические значения статистики используемого критерия равно: 5,991 для $P \leq 0,05$ и 9,210 для $P \leq 0,01$.

Таким образом, по результатам расчета $X^2_{\text{эмп.}} > X^2_{\text{кр.}}$ для уровня значимости $P \leq 0,01$. На основании полученных результатов можно утверждать, с достоверностью 95% уровень сформированности профессиональной ответственности за экологическую безопасность производства у студентов экспериментальной и контрольной группы имеют закономерный характер.

По нашему мнению, такой закономерной причиной является реализация в ходе эксперимента педагогических условий по формированию профессиональной ответственности за экологическую безопасность производства у студента ссуз технического профиля.

В заключении диссертации представлены основные результаты исследования на уровне обобщения и рекомендаций к использованию.

1. Выявлено, что ответственность рассматриваемая как профессионально значимое качество специалиста, не нашла достаточно широкого и полного изучения в современных исследованиях. Необходимо провести анализ содержания данного понятия в контексте проблемы обеспечения экологической безопасности производства и выявить специфические педагогические условия формирования профессиональной ответственности за экологическую безопасность производства у будущего специалиста.

2. Ответственность за экологическую безопасность производства мы рассматриваем как профессиональное качество социально-ориентированной личности, способного предвидеть и оценить производственную ситуацию через отношения к трудовым обязанностям и требованиям экологической безопасности производства;

3. В структуре профессиональной ответственности за экологическую безопасность производства у студента ссуз технического профиля мы выявили четыре компонента: когнитивный, ценностный, поведенческий и профессиональный. Содержательное наполнение компонентов раскрывается через ключевые характеристики личности будущего специалиста: экологическое мировоззрение, личностная композиция социально-ценностных отношений, стереотип позитивного экологически целесообразного поведения, соответствие квалификационным требованиям.

4. Педагогическая модель формирования профессиональной ответственности за экологическую безопасность производства у студента ссуз технического профиля содержит пять компонентов: целевой, теоретико-методологический, информационно-содержательный, процессуальный и критериально-результативный. Структура модели ориентирована на достижение целевого результата. Предусмотрена система обратной связи.

5. В результате экспериментальной работы проведена апробация педагогических условий по формированию профессиональной ответственности за экологическую безопасность производства у студента ссуз технического профиля. Проведенный эксперимент показал эффективность выдвинутых педагогических условий, что позволило нам дать следующие, научно обоснованные рекомендации практического содержания:

- разработать индивидуальные программы саморазвития студентов ссуз технического профиля с учетом квалификационных требований и перспективных тенденций развития экологически безопасного производства;

- знакомить студентов с содержанием и сущностью профессиональной ответственности за экологическую безопасность производства, ее роли как профессионально значимого качества в личностно-профессиональном развитии будущего специалиста;

- мотивация студентов на совместную творческую деятельность, активизирующая ценностно-смысловую сферу, способствующая формированию профессиональной ответственности у будущего специалиста;

- использовать материалы исследования в педагогическом проектировании новых интегрированных видов технической деятельности, включающие экологическую составляющую профессиональной подготовки специалиста среднего звена, на факультетах повышения квалификации управленческих кадров и преподавательского состава системы профессионального образования, а также при организации научно-исследовательской работы в теории педагогического проектирования и практике образовательной деятельности.

Настоящее исследование, не претендует на исчерпывающее рассмотрение проблемы формирования профессиональной ответственности за экологическую безопасность производства у студента ссуз технического профиля. Более глубокого изучения требует исходный уровень правовой грамотности студентов, мотивации профессионально ответственного поведения, непрерывного самообразования и самовоспитания будущего специалиста, гармонизация ценностей гуманитарного и технического образования, изучение связи процессов формирования профессиональной ответственности и личностной композиции социально-ценностных отношений будущего специалиста.

Результаты исследования могут быть положены в основу разработки конкретных путей формирования других профессионально значимых качеств будущего специалиста.

Основные положения диссертационного исследования отражены в публикациях автора:

I. Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ:

1. Зялаева Р.Г. Формирование профессиональной ответственности за обеспечение экологической безопасности предприятия у студента ссуз технического профиля // Казанский педагогический журнал. – Казань, 2009. – № 4. – С. 119-125.

II. В научных сборниках статей и материалов:

2. Зялаева Р.Г. Экологический императив социальной ответственности: необходимость и возможность принятия решений // Социальная работа: состояние, проблемы, перспективы: Материалы Международной научно-практической конференции. – Казань, 2006. – С. 96-98.

3. Зялаева Р.Г. Формирование безопасной личности в процессе воспитательной деятельности // Здоровьеформирующее образование: опыт, проблемы, прогнозы: Материалы X Международной научно-практической конференции. – Казань: ИПП ПО РАО, 2007. – С. 113-114.

4. Зялаева Р.Г. Социальный заказ – профессионально ответственный специалист // Профессиональное образование и производство: проблемы социального партнерства, профессиональной подготовки и трудоустройства выпускников: Материалы Межрегиональной научно-практической конференции. 29 ноября 2007 г., г. Казань. – Казань, 2007. – С. 56-59.

5. Зялаева Р.Г. Критерий качества: экологический аспект профессиональной подготовки // Дуальная форма профессиональной подготовки компетентных специалистов: опыт, проблемы, перспективы развития: Материалы Всероссийского научно-практического семинара. 26-27 марта 2009г., г. Казань. – Казань, 2009. – С. 99-103.

6. Зялаева Р.Г. Принципы и технологии формирования содержания экологического образования и воспитания // Принципы, технологии и диагностика качества воспитательной деятельности в учреждениях профессионального образования: Материалы Межрегиональной научно-практической конференции. – Казань: ИПП ПО РАО, 2009. – С. 137-140.

7. Зялаева Р.Г. Концептуальные подходы к организации экологического образования и воспитания студента ссуз технического профиля по формированию профессиональной ответственности за обеспечение экологической безопасности предприятия // Многоуровневая подготовка компетентных специалистов в условиях опережающей стандартизации профессионального образования: Материалы Межрегиональной научно-практической конференции. 19 ноября 2009 г., г.Казань. – Казань, 2009. – С. 119-124.

8. Зялаева Р.Г. Методические рекомендации по разработке личностной программы саморазвития студента по формированию профессиональной ответственности за обеспечение экологической безопасности предприятия: Учебно-методическое пособие. – Казань: КАТК, 2009. – 15 с.

9. Зялаева Р.Г. Педагогический аспект экологической безопасности: теоретический анализ проблемы формирования профессиональной ответственности: Учебно-методическое пособие. – Казань: КАТК, 2009. – 92 с.

Подписано в печать 22.01.10 г. Печать ризографическая.
Гарнитура Times. Формат бумаги 60х90/16. Объем 1,6 п.л.
Тираж 130 экз. Заказ № 3

Информационно-технологический отдел ИПП ПО РАО
420039, г. Казань, ул. Исаева, 12
тел. 542-45-84

